

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Саратовский государственный технический
университет имени Гагарина Ю.А.»

Профессионально-педагогический колледж



**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ
ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ**

по дисциплине
ОУД.02 «Литература»

специальности
21.02.05 «Земельно-имущественные отношения»

Методические указания рассмотрены
на заседании цикловой методической комиссии

технических специальностей
Председатель ЦМК  Е.Э.Воеводина

Пояснительная записка

Методические указания по выполнению практических работ разработаны в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины «Литература», требованиями ФГОС СПО по специальности 21.02.05 «Земельно-имущественные отношения», утверждённого приказом Министерства образования и науки РФ от 12 мая 2014 г., N 486, ФГОС среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012 № 413 и примерной программой общеобразовательной учебной дисциплины «Русский язык и литература. Литература» для профессиональных образовательных организаций, рекомендованных Федеральным государственным автономным учреждением «Федеральный институт развития образования» (ФГАУ «ФИРО») в качестве примерных программы для реализации основной профессиональной образовательной программы СПО на базе основного общего образования с получением среднего общего образования (Протокол № 3 от 21 июля 2015 г. Регистрационный номер рецензии 382 от 23 июля 2015 г. ФГАУ «ФИРО») (с изменениями и дополнениями от 25.05.2017г.).

Содержание программы учебной дисциплины «Литература» направлено на достижение следующих целей:

- воспитание духовно развитой личности, готовой к самопознанию и самосовершенствованию, способной к созидательной деятельности в современном мире; формирование гуманистического мировоззрения, национального самосознания, гражданской позиции, чувства патриотизма, любви и уважения к литературе и ценностям отечественной культуры;

- развитие представлений о специфике литературы в ряду других искусств, культуры читательского восприятия художественного текста, понимания авторской позиции, исторической и эстетической обусловленности литературного процесса; образного и аналитического мышления, эстетических и творческих способностей учащихся, читательских интересов, художественного вкуса; устной и письменной речи учащихся;

- освоение текстов художественных произведений в единстве содержания и формы, основных историко-литературных сведений и теоретико-литературных понятий; формирование общего представления об историко-литературном процессе;

- совершенствование умений анализа и интерпретации литературного произведения как художественного целого в его историко-литературной обусловленности с использованием теоретико-литературных знаний; написания сочинений различных типов; поиска, систематизации и использования необходимой информации, в том числе в сети Интернет.

При выполнении практических работ студент должен **знать**:

- Понимать образную природу словесного искусства;
- Знать и понимать содержание изученных литературных произведений;

- Знать основные факты жизни и творчества писателей-классиков XIX–XX вв.;
- Знать основные закономерности историко-литературного процесса и черты литературных направлений;
- Знать и понимать основные теоретико-литературные понятия.

При выполнении практических работ студент должен **уметь:**

- воспроизводить содержание литературного произведения;
- анализировать и интерпретировать художественное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (тематика, проблематика, нравственный пафос, система образов, особенности композиции, изобразительно-выразительные средства языка, художественная деталь); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения;
- соотносить художественную литературу с общественной жизнью и культурой; раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание изученных литературных произведений; выявлять «сквозные» темы и ключевые проблемы русской литературы; соотносить произведение с литературным направлением эпохи;
- определять род и жанр произведения;
- сопоставлять литературные произведения;
- выявлять авторскую позицию;
- выразительно читать изученные произведения (или их фрагменты), соблюдая нормы литературного произношения;
- аргументировано формулировать свое отношение к прочитанному произведению;
- писать рецензии на прочитанные произведения и сочинения разных жанров на литературные темы;

использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для:

- создания связного текста (устного и письменного) на необходимую тему с учетом норм русского литературного языка;
- участия в диалоге или дискуссии;
- самостоятельного знакомства с явлениями художественной культуры и оценки их эстетической значимости;
- определения своего круга чтения и оценки литературных произведений;

- определения своего круга чтения по русской литературе, понимания и оценки иноязычной русской литературы, формирования культуры межнациональных отношений.

Содержание практических занятий определено рабочей программой и тематическим планированием, соответствует теоретическому материалу изучаемых разделов учебной дисциплины.

Объём практических занятий по дисциплине определяется учебным планом по данной специальности.

Продолжительность практического занятия - 2 академических часа (если не указано иное). Перед проведением практического занятия преподавателем организуется инструктаж, а по ее окончании – обсуждение итогов.

Комплект методических указаний по выполнению практических работ дисциплины «Литература» содержит 23 практических занятия.

Перечень практических работ по дисциплине «Литература»

ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА №1

Философская лирика А.С. Пушкина.

ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА №2

Поэма «Медный всадник» А.С. Пушкина

ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА №3

Николай Васильевич Гоголь (1809-1852). «Петербургские повести»: «Портрет»

ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА №4

Образ Катерины в пьесе А.Н. Островского «Гроза».

ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА №5

Образ И.И. Обломова в романе И.А. Гончарова «Обломов»

ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА №6

Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин (1826—1889). Сказки. «История одного города»

ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА №7

Смысл теории Раскольникова.

ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА №8

Эволюция идеи «двойничества» в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». Страдание и очищение в романе.

ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА №9

«Дорога чести» князя Андрея Болконского. Духовные искания Пьера Безухова.

ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА №10

Роман-эпопея Л.Н. Толстого «Война и мир». Народный полководец Кутузов. Кутузов и Наполеон в авторской оценке.

ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА №11

Новаторство Чехова в поисках жанровых форм. Новый тип рассказа. Герои рассказов Чехова. Особенности изображения «маленького человека» в прозе А. П. Чехова

ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА №12 (1 час)

Федор Иванович Тютчев (1803—1873). Философская, общественно-политическая и любовная лирика Ф. И. Тютчева.

ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА №13

Александр Александрович Блок (1880—1921). Сведения из биографии. Поэма «Двенадцать».

ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА №14

Сергей Александрович Есенин (1895—1925). Развитие темы родины как выражение любви к России.

ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА №15 (1 час)

Марина Ивановна Цветаева (1892—1941). Анализ стихотворений М.И. Цветаевой.

ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА №16 (1 час)

Осип Эмильевич Мандельштам (1891—1938). Анализ стихотворений О.Э. Мандельштама

ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА №17

Исаак Эммануилович Бабель (1894—1940). Изображение событий Гражданской войны в книге рассказов «Конармия».

ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА №18

Ершалаимские главы романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита».

ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА №19

Ранняя лирика А.А. Ахматовой. Поэма «Реквием»

ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА №20

Борис Леонидович Пастернак (1890—1960). Стихотворения. Роман «Доктор Живаго»

ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА №21

Повесть «Один день Ивана Денисовича» А.И. Солженицына

ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА №22

Рассказ А.И. Солженицына «Матренин двор».

ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА №23

Русское литературное зарубежье 1920-1990-х годов (три волны эмиграции)

ИНСТРУКЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

Прежде чем приступить к выполнению заданий, внимательно прочитайте данные рекомендации. Практические работы включают в себя задания следующих видов:

1. Ответ на поставленные вопросы (с аргументацией)

Прочитайте вопрос и вникните в него.

Для удобства подчеркните ту, фразу, которая, по вашему мнению, является главной. Это поможет вам быстрее сориентироваться при ответе на вопрос.

Если вы считаете, что можете ответить на вопрос без помощи лекции и дополнительной литературы – приступайте. Если же вопрос заставляет вас сомневаться, откройте лекционную тетрадь (учебник или дополнительную литературу), прочитайте необходимый пункт, вникните в содержание и после этого приступайте за работу.

ГЛАВНОЕ! Не переписывайте отрывки лекции в рабочую тетрадь! Четко отвечайте на ПОСТАВЛЕННЫЙ вопрос!

Не забудьте привести аргументацию (обоснование) вашей позиции, если вопрос предполагает личностное отношение к проблеме.

2. Пишем сочинение. Общие методические рекомендации

Сочинение — вид письменной школьной работы — изложение своих мыслей, знаний на заданную тему. (С. И. Ожегов)

Композиция сочинения:

- вступление;
- основная часть;
- заключение.

Отсутствие в сочинении одного из элементов композиции рассматривается как ошибка и учитывается при выставлении оценки. Композиция сочинения должна быть продуманной и четкой. Все основные мысли в сочинении необходимо тщательно обосновывать, анализируя текст литературных произведений.

Вступление — вводит в тему, дает предварительные, общие сведения о той проблеме, которая стоит за предложенной темой.

Во вступлении может:

- содержаться ответ на заданный по теме вопрос

- представлено ваше мнение, если в названии темы есть отсылка к мнению пишущего («как вы понимаете смысл названия...»)
- содержаться факт из биографии автора или охарактеризован исторический период, если эти сведения имеют важное значение для последующего анализа текста
- сформулировано ваше понимание литературоведческих терминов, если они использованы в названии темы («тема судьбы...», «образ героя...»).

Сочинение — это знание текста, мысли и грамотность.

Основная часть сочинения представляет собой анализ литературного произведения в соответствии с заданной темой.

В основной части следует избегать:

пересказа литературного произведения

изложение сведений, не имеющих прямого отношения к теме.

В основной части необходимо продемонстрировать знание литературного материала, умение логично, аргументировано и стилистически грамотно излагать свои мысли.

Основная часть — это проверка того, насколько верно понята тема.

Задача **заключения** — подвести итог, обобщить сказанное, завершить текст, еще раз обратив внимание на самое главное.

Заключительная часть должна быть:

- короткой, но емкой
- органически связана с предыдущим изложением

В заключении может быть выражено личное отношение пишущего к произведению, его героям, проблеме. Оно должно быть изложено корректно, без чрезмерных восторженных оценок, иметь четко выраженный определенный смысл и должно быть подготовлено материалом основной части.

Ясный, строго соответствующий теме последний абзац сочинения в состоянии скрасить многие недостатки.

Внимательно прочитайте все темы, постарайтесь определить точное лексическое значение каждого слова темы, и только затем — общее лексическое значение фразы или высказывания. Продумайте направление развития темы, соотнесите тему сочинения со своими знаниями и решите, сможете вы написать сочинение на эту тему, или же от нее лучше отказаться.

При выборе темы опирайтесь на свои знания и программные произведения. Не старайтесь создать литературный шедевр. Сейчас вам надо доказать, что вы умеете грамотно писать сочинение.

Запишите основные моменты, о которых бы вы хотели сказать в своем сочинении, выстройте их логически — это и будет ваш первоначальный план. Обращайтесь к нему во время написания текста, он поможет вам сохранить логическую линию и, следовательно, раскрыть тему.

Соотнесите объемы вступления, заключения и основной части. Самым большим по размерам должна быть основная часть, вступление — примерно в половину меньше, заключение же — самое небольшое по объему. Помните, что любые «перекосы» с размерами сочинения могут также негативно повлиять на конечный результат.

Не забудьте, что эпиграф — украшение сочинения, но если вы не уверены, подходит ли он, лучше не пишите его совсем.

3. Заполнение таблиц и схем

Прочитайте название таблицы или схемы.

Исходя из названия, вы поймете цель предстоящей работы.

Воспользуйтесь материалами лекций или другими источниками, чтобы заполнить таблицу (схему).

Используйте цветные графические материалы для выделения строк, столбцов или элементов схем.

Особое внимание обращайте на четкость при отборе материала: делайте записи кратко и четко!

4. Алгоритм анализа стихотворения

I

- В чём своеобразие лирики автора и её значимость как явления национальной культуры?
- Как воспринимается стихотворение, какие чувства и мысли вызывает?
- Как творческая история стихотворения в контексте творческой биографии автора помогает войти в художественный мир стихотворения?

II

1. Имеет ли стихотворение название?

- Что в нём отражено?
- Кто адресат посвящения (если оно есть)?

- В чём смысл посвящения?

2. Как построено стихотворение?

- Если оно делится на строфы, то сколько их?
- Каковы они по форме?
- Как связаны между собой?

3. Как звучит начало стихотворения?

- Какая нарисована картина и с помощью каких художественных средств?
- Если в стихотворении есть лирический герой, то каков его внутренний мир, состояние?
- Что с ним происходит? С помощью каких художественных средств это изображено?

4. Как движется поэтическая мысль от начала к финалу?

- Как передаётся движение: с помощью лирического сюжета, смены картин, интонации и т.д.?
- Какие мотивы возникают и в каких образах воплощаются?
- Каковы особенности стиха и их смыслообразующая роль?
- Какие ассоциации возникают? Почему?
- Как они углубляют восприятие?
- Как развивается поэтическая мысль и в какой момент достигает кульминации?
- Какими художественными средствами это изображено?

5. Каков итог лирического высказывания?

- Находит ли лирический конфликт своё разрешение?
- Какими поэтическими средствами это выражено?
- Как достигается автором эмоционально-смысловая целостность стихотворения?

III

- Как и на основании чего можно оценивать мастерство автора стихотворения?
- В чём традиционность, а в чём новаторство его манеры?
- Как вписывается стихотворение в творчество автора в целом, в общекультурный контекст.

ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА № 1

Тема: Философская лирика А.С. Пушкина

Цель: познакомиться с особенностями философской лирики А.С. Пушкина, формировать навык анализа стихотворения.

Оборудование: стихи, портреты А.С. Пушкина.

Справочный материал:

Проблемы цели и смысла жизни, соотнесения бытия и личности, самопознания, места человека в мире, отношений с Богом и природой – «вечные проблемы» бытия – предмет **философской лирики**.

Элегия — лирическое произведение с печальным настроением. Это может быть жалобное, скорбное стихотворение о безответной любви, размышление о смерти, о мимолетности жизни, а могут быть и грустные воспоминания о прошлом. Чаще всего элегии пишутся от первого лица.

Содержание работы

Задание. Письменно ответьте на вопросы

Анализ стихотворения «Брожу ли я вдоль улиц шумных...»

1. О чем размышляет поэт в стихотворении?
2. Почему он занят своими думами о скоротечности жизни, и бродя "вдоль улиц шумных", и в компании "юношей безумных", и "в многолюдном храме"?
3. На какие композиционные части можно разделить стихотворение? С каким настроением следует читать каждую часть?
4. Найдите эмоциональную кульминацию текста. Обоснуйте свое мнение.
5. Как реализуется в стихотворении тема вечной жизни природы? Какой смысл приобретают здесь образы-символы?
6. Каково отношение поэта к молодому поколению?
6. Почему он мечтал быть похороненным "ближе к милому пределу"?
7. В чем философский смысл преемственности поколений?
8. Как решается тема вечности природы и скоротечности человеческой жизни в финале стихотворения?

Анализ стихотворения «Вновь я посетил...» 1835г.

Летом 1835 года А.С. Пушкин смог уехать в Михайловское, где он отбывал свою ссылку почти 10 лет назад. Эта встреча с прошлым породила стихотворение «...Вновь я посетил...» – одно из самых ярких философских стихотворений поэта.

Пребывание в Михайловском вызвало у Александра Сергеевича волну воспоминаний о прошлом и раздумий о будущем.

Отрывок из письма А.С. Пушкина жене, Н.Н. Гончаровой:

«...нашел я все по-старому, кроме того, что нет уж в нем няни моей и что около знакомых старых сосен поднялась, во время моего отсутствия, молодая сосновая семья, на которую досадно мне смотреть, как иногда досадно мне видеть молодых кавалергардов на балах, на которых я уже не пляшу. Но делать нечего; все кругом меня говорит, что я старею...»

1. Сравните ход поэтической мысли во фрагменте письма Пушкина и в стихотворении.

2. Какие картины природы рисует поэт? В чем их очарование? Почему их в стихотворении так много? Какова взаимосвязь природы и человека?

3. Проанализируйте ключевые образы стихотворения: домик, холм, озеро, мельница, дорога, три сосны; младая роща, мой внук, я. Какая связь есть между ними?

4. Как поэт решает проблему преемственности поколений?

5. Какой смысл придает тексту нерифмованный, белый стих?

Вопросы и задания к стихотворению "И путник усталый на Бога роптал..." (1825)

1. Как можно определить жанр стихотворения? Докажите, что это притча.

2. Какой смысл имеет в стихотворении чудо преображения мира по воле Бога?

3. Как этот мотив связан с пушкинской творческой биографией? Докажите, что он нашел отражение в стихотворении "Пророк".

4. Докажите, что в стихотворении, как и во всем цикле, отразилось светлое состояние духа, свойственное Пушкину в Михайловском.

Вопросы и задания к стихотворению "Свободы сеятель пустынный..." (1823)

1. Определите общий эмоциональный настрой стихотворения.

2. Какой смысл придает тексту эпиграф из Евангелия?

3. Почему слова свободы, обращенные сеятелем к народам, не находят у них отклика? Что является препятствием для достижения вольности?

4. Как помогает постижению смысла композиция стихотворения?

5. Какую характеристику личности лирического "я" дает автор в первой строфе? Какие слова и выражения подтверждают искренность его помыслов и действий?

6. Как характеризуются "мирные народы"? Что звучит в авторских оценках: осуждение или жалость? Аргументируйте свою позицию.

7. Какие атрибуты рабства сопутствуют угнетенным и непросвещенным народам? Какой смысл эти образы придают тексту?

8. Как помогает понять авторскую позицию синтаксические конструкции стихотворения?

Сделайте общий вывод по всем рассмотренным стихотворениям.

ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА № 2

Тема: Поэма «Медный всадник» А.С. Пушкина

Цели:

- выявить проблематику поэмы (социальную, философскую, историческую);
- показать отношение Пушкина к личности Петра Первого, к самодержавной власти;
- развивать умение логически мыслить, делать обобщения, выводы, развернуто отвечать на вопрос;
- воспитывать интерес к отечественной истории.

Оборудование: текст поэмы, буктрейлер.

Справочный материал:

«Медный всадник» — поэма (стихотворная повесть) А. С. Пушкина.

Была написана в Болдине осенью 1833 года. Поэма не была разрешена Николаем I к печати. Её начало Пушкин напечатал в «Библиотеке для чтения», 1834, кн. XII, под названием: «Петербург. Отрывок из поэмы» (от начала и кончая стихом «Тревожить вечный сон Петра!», с пропуском зачеркнутых Николаем I четырёх стихов, начиная со стиха «И перед младшею столицей»).

Впервые напечатана после смерти Пушкина в «Современнике», т. 5, 1837 году с цензурными изменениями, внесенными в текст В. А. Жуковским.

Содержание работы

Задание. Письменно ответьте на вопросы.

В повести рядом с образом великого государственного деятеля возникает образ обыкновенного человека.

- 1) Как раскрывается образ Евгения через сопоставление его «дум» («О чем же думал он?») с монологом Петра («И думал он...»)?
- 2) Как это противопоставление подчеркивается стилистически?
- 3) Каким изображает Петра автор в первой строфе?
- 4) С какой целью автор употребляет местоимение «мы», раскрывая замысел Петра построить новый город?

- 5) Как автор показывает место, где вскоре «пышно и горделиво» должен «вознестись» град Петров?
- 6) Найдите лексические и другие средства художественной выразительности, показывающие отношение автора к деятельности Петра как исторически необходимой и направленной на благо государства.
- 7) Однозначен ли конфликт в произведении «Медный всадник»? Сделайте вывод.

ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА № 3

Тема: Николай Васильевич Гоголь (1809-1852). «Петербургские повести»: «Портрет»

Цели:

- проанализировать композицию повести Гоголя «Портрет»;
- проанализировать образы художников из 1 и 2 части повести;
- определить, каким, по мнению Гоголя, должен быть человек искусства.

Вопросы и задания по повести Н.В. Гоголя «Портрет».

1. Чем встревожила вас повесть Гоголя «Портрет»?
2. Как Гоголь относится к аристократам, купцам, простолюдинам?
3. Каков облик Чарткова в его каморке на Васильевском острове и в апартаментах на Невском проспекте?
4. Представьте себе Чарткова в момент, когда он дорисовывает Психею и когда он уничтожает полотна талантливых художников.
5. Как бы вы назвали первую и вторую части повести? Прав ли В.Г.Белинский, говоря, что вторая часть - «приделка, которая решительно ничего не стоит»?
6. В чем смысл эпитета и сравнения: «В нем были червонцы, все до одного новые, жаркие, как огонь»?
7. Что губит и что спасает талант художника?

Вопросы для анализа повести.

Часть 1.

1. Чем недоволен Чартков, рассматривая картины в лавке на Щукином дворе?
2. Почему Чартков купил портрет старика на последний двугривенный?
3. Какое значение имеет пейзаж в эпизоде возвращения Чарткова домой?
4. Зачем так подробно описана комната Чарткова?
5. Были ли у профессора основания опасаться, что Чартков станет модным живописцем?
6. Почему купленный портрет тревожит Чарткова и не кажется ему произведением высокого искусства?
7. Какие свойства Чарткова говорят о таланте художника?
8. Чем сон Чарткова с явлением старика и золота похож на видение Германа и в чем они отличны?
9. Какой рассказ Чехова напоминает вам разговор хозяина с Чартковым?
10. Какое искусство нарвится простому народу, судя по лавке на Щукином рынке и рассуждениям квартального и хозяина? Почему Гоголь иронизирует над любителями парадного искусства?
11. Прав ли Чартков, когда думает, что портрет имеет «тайную связь с его судьбой»?
12. Какие возможности дает Чарткову неожиданно раскрытый клад, и как он его использует?
13. Почему богатство возбуждает в Чарткове желание славы?
14. Почему мы узнаем имя и отчество Чарткова из газетной заметки?
15. Над чем смеется Гоголь, передавая болтовню дамы, заказывающей портрет

дочери?

16. Почему работа над портретом «завлекла» Чарткова? Что и почему ложно в портрете аристократической девушки?

17. Почему Чартков вернулся к этюду Психеи?

18. Чем смешны претензии заказчиков?

19. Почему в портретах, которые рисует Чартков, сходство уступает благообразию?

20. Сравните облик Чарткова и обстановку его дома на Васильевском острове и на Невском проспекте. Как изменился он сам и его отношение к искусству и великим художникам?

21. Почему «Золото сделалось страстью, идеалом, страхом, целью» Чарткова?

22. Чем отличается русский художник, усовершенствовавшийся в Италии, от Чарткова? Как вы думаете, о каком художнике и какой картине идет речь?

23. «Какая неизмеримая пропасть существует между созданием и простой копией с природы», между подлинным искусством и ремеслом?

24. Почему потрясение от совершенной картины в Чарткове превращается в «зависть и бешенство», почему он уничтожает талантливые произведения искусства?

25. Отчего Чартков впал в «безнадежное сумасшествие» и умер.

Часть 2.

1. Почему Гоголь сравнивает аукцион с погребальной профессией?

2. Почему ростовщики необходимы «осадку человечества», поселившемуся в Коломне, и отчего главным свойством ростовщика оказывается бесчувствие?

3. Чем странен ростовщик, с которого писался портрет?

4. Какие перемены происходят в людях, которые связывают себя с ростовщиком?

5. Зачем ужасный ростовщик заказывает портрет художнику и почему тот соглашается его писать?

6. Какие несчастья принес художнику портрет ростовщика и как он очистил душу от скверны?

7. Какие из советов отца сыну вы считаете самыми важными? В чем связь этих советов с Нагорной проповедью Христа?

9. Почему художник завещает сыну истребить портрет ростовщика и отчего этого сделать не удастся?

Самостоятельная работа

Письменный ответ на вопрос: В чем значение искусства и почему «талант ... чище всех должен быть душою»? В чем отличие мысли Гоголя от слов пушкинского Моцарта: «Гений и злодейство - две вещи несовместные»?

ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА № 4

Тема: Образ Катерины в пьесе А.Н. Островского «Гроза».

Цели:

- проанализировать образ героини; понять, почему она решилась на любовь к Борису, к чему привела эта любовь.
- выяснить самоубийство Катерины - сила или слабость.
- выяснить черты характера Катерины, почему она не может жить по законам «темного царства».

Оборудование: текст пьесы А.Н. Островского «Гроза».

Справочный материал

Бойся равнодушных — они не убивают и не предают, но именно с их молчаливого согласия совершаются на земле предательства и убийства. (Роберт Эберхардт.)

«В этой страсти заключается для нее вся жизнь; вся сила ее натуры, все ее живые стремления сливаются здесь . К Борису влечет ее не одно то, что он ей нравится, что он и с виду и по речам не похож на остальных окружающих ее, к нему влечет ее потребность в любви, не нашедшая себе отзыва в муже, и оскорбленное чувство жены и женщины, и смертельная тоска ее однообразной жизни, и желание воли, простора, горячий, беззапретной свободы». (Добролюбов о Катерине.)

Содержание работы

Задание. Письменно ответьте на вопросы

- Как жила Катерина до замужества?
- Что о ней говорят герои пьесы и она сама?
- В чем сложность внутреннего состояния Катерины в сцене свидания?
- Как показана в этих монологах борьба Катерины с собой?
- В чем выражается решительность Катерины?
- Как ведёт себя Тихон в сцене прощания? Почему он так себя ведёт?
- В чем, по вашему мнению, заключается смысл заглавия?
- Чем объясняется раскаяние Катерины?
- Почему Борис желает любимой смерти?
- Почему Катерина бросилась с обрыва?

Сделайте вывод.

ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА №5

Тема: Образ И.И. Обломова в романе И.А. Гончарова «Обломов»

Цель: Показать сложность и неоднозначность характера главного героя романа И.А. Гончарова через его сопоставление с образами остальных персонажей произведения.

Содержание работы

Письменно ответьте на вопросы

Вопросы и задания:

1. Каковы отличительные особенности Обломова? Как сформировался характер героя?
2. Как Гончаров относится к своему герою? Что преобладает в авторском освещении героя — сочувствие или ирония?
3. Какое значение в композиции романа имеет «Сон Обломова»?
4. Почему И. А. Гончаров считал, что образ Андрея Штольца ему не удался?
5. Почему в романе не показана деятельность Штольца?
6. Можно ли Штольца считать положительным героем романа?
7. Какие черты сближают Штольца с Обломовым?
8. Что общего между Захаром и Обломовым?
9. Как образы Штольца и Захара выявляют характер Обломова?
10. Выявите сходства и различия между Обломовым и Штольцем

	Обломов	Штолец
Образ жизни		
Отношение к семье и к родителям		
Отношение к образованию		
Поведение в обществе и на службе		
Восприятие любви		
Отношение к друзьям и дружбе		

11. Можем ли мы сказать, что Обломов – характер типический? Были ли в литературе подобные ему герои? Прав ли Обломов, говоря: «имя нам - легион»? Почему вы так думаете?
12. Каковы характер и идеалы Ольги?

13. Почему Ольга полюбила Обломова?
14. Было ли возможно счастье Ольги и Обломова? Почему?
15. Кто из героев наиболее достойно прошел испытание любовью?
16. Действительно ли «идеал его жизни осуществился» в доме Пшеницыной?
17. Чем отличается любовь Агафьи Матвеевны от любви Ольги?
18. Брак Штольца и Ольги. Счастливый ли он?
19. Можно ли Ольгу Ильинскую считать положительной героиней романа?
Почему вы так думаете

ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА №6

Тема: Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин (1826—1889). Сказки. «История одного города»

Цель: углубить представление о поэтике сатирического образа, принципах и средствах его создания; осмыслить особенности сатирического образа Щедрина

Содержание работы

Заседание дискуссионного клуба. Темы для обсуждения

1. Дайте теоретическое определение следующих понятий: сатира, памфлет, карикатура, юмор, ирония, сарказм, абсурд, гротеск, фантасмагория, эзопов язык. Приведите примеры из текста.
2. Почему книга называется «Сказки для детей изрядного возраста»?
3. Какая сказка показалась вам самой острой и злободневной? Почему?
4. Смысл названия «История одного города». Зачин сатиры.
5. Главы «О корени происхождения глуповцев» и «Опись градоначальникам» в общем замысле произведения.
6. Какие приемы сближают внешний облик и внутреннюю суть таких градоначальников, как Брудастый, Прыщ, Бородавкин, Микаладзе, Дю-Шарио, Грустилов и др.? (Приведите конкретные примеры.)
7. Какие принципы и приемы использует писатель для характеристики «деяний градоначальников»? (Приведите конкретные примеры.)
8. Принципы и приемы создания образа Угрюм-Бурчеева.
9. Финал сатиры М. Е. Салтыкова-Щедрина и его трактовки в литературоведении.

ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА №7

Тема: Смысл теории Раскольникова.

Цель: выяснить, какие нравственные, общественные проблемы затрагивает Достоевский, развенчивая теорию своего героя о делении людей на “высших” и “тварей дрожащих”; сопоставить, проанализировать мотивы поступков героя, сделать выводы.

Содержание работы

Задание 1. Для всей группы. Ответьте на вопрос: почему Раскольников совершил преступление?

Задание 2. Индивидуальное Прочитайте текст, по ходу чтения статьи делайте в тексте пометки.

V- эту информацию знал, знаю, вспомнил;

+ - это новая для меня информация;

? - эта информация мне непонятна, у меня появились вопросы.

В романе "Преступление и наказание" Федор Михайлович Достоевский поднимает проблему вседозволенности, возвышения одного человека над другим, "наполеонизма". Он показывает, как эта, казалось бы, довольно логичная и хорошо выстроенная теория, разбивается на практике, принося мучения, страдания и, в конце концов, раскаяние главному герою романа.

Впервые идея вседозволенности появляется у Достоевского на страницах романа "Двойник" и она же раскрывается более глубоко в "Преступлении и наказании". В обоих произведениях показано крушение этой теории.

Что же собственно представляет собой эта теория? По замыслам Раскольникова, есть люди, которым дозволено все. Люди, стоящие выше общества, толпы. Люди, которым дозволено даже убить. И вот Раскольников решает переступить черту, которая отделяет этих "великих" людей от толпы. Этой самой чертой становится убийство, убийство дряхлой, мелочной старушонки - ростовщицы, которой уже нечего делать на этом свете (по мыслям Раскольникова, конечно).

"Все в руках человека, и все-то он мимо носу пронесет единственно от одной трусости", - думает Раскольников. Однажды в трактире он в одной из бесед слышит теорию, подобную его, о том, что эту старушонку можно запросто убить и все за это только спасибо скажут. Но в ответ на вопрос: "Убьешь ты сам старуху или нет?" другой говорящий отвечает: "Разумеется, нет". Трусость ли это? Для Раскольникова видимо - да. Но на самом деле... Мне кажется, что это элементарные человеческие нравственные и моральные

нормы. "Не убий", гласит одна из заповедей. Вот через что переступает Раскольников, и именно за это преступление последует наказание.

Рассказывая о своей статье, опубликованной в одном из журналов, Раскольников выдвигает свою теорию вседозволенности сначала Порфирию Петровичу, затем Сонечке, когда они уже знают, что именно он совершил убийство, Раскольников как бы пытается самооправдаться. Но эта теория была бы даже интересна и занимательна, если бы он не перешел к ее практическому осуществлению.

Ведь если сам Раскольников оправдывает свое преступление тем, что старуха-ростовщица приносила только вред людям, что никому она не нужна и жизни она не достойна, то, как быть с убийством Лизаветы, ни в чем не повинной, которая просто оказалась на пути осуществления "гениального" плана Раскольникова. Тут-то эта теория и дает первую брешь, во время практического исполнения. Именно это губит Раскольникова, и по-другому быть не могло.

Убийство Лизаветы заставляет задуматься над тем, а так ли хороша эта теория? Ведь если случайность, вкрапшаяся в нее, может привести к столь трагическим последствиям, то может быть корень зла таится в самой этой идее? Не может зло, пусть даже по отношению к бесполезной старухе, быть положено в основу благодеяния.

Наказание за содеянное оказывается не менее страшным, чем само преступление - что может быть страшнее страданий и мучений человека, осознавшего свою вину, и, к концу повествования, полностью раскаявшегося. И успокоение Раскольников находит только в вере, вере в Бога, вере, которую он заменял теорией "сверхчеловека".

Проблемы, поставленные Достоевским, остры и актуальны в наше время нисколько не меньше, а может быть даже и больше. Основной его идеей является то, что общество, построенное на сиюминутной выгоде, на делении людей на "нужных" и "ненужных", общество, в котором люди привыкают к страшнейшему из грехов - убийству, не может быть нравственным, и никогда люди не будут чувствовать себя счастливыми в таком обществе.

Задание 3. Разделитесь на группы по 4 человека и составьте кластер «Суть теории Раскольникова, причины ее возникновения и ее последствия».

ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА № 8

Тема: Эволюция идеи «двойничества» в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». Страдание и очищение в романе

Цель: проследить эволюцию идеи «двойничества» в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»; сравнить образ Раскольникова с его идейными «двойниками».

Оборудование: роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»

Справочный материал:

«Высшая мудрость – различать добро и зло» (Сократ)

Двойничество — художественный прием, основанный на создании системы двойников в произведении с целью раскрытия образа главного героя.

В романе Ф. М. Достоевского “Преступление и наказание” исследователи насчитывают около 90 персонажей. А какова же роль этих героев, окружающих бывшего студента?

Содержание работы

Задание. Письменно ответьте на вопросы

- Расскажите о теории Родиона Раскольникова.
 - Кто относится к «темным двойникам» Родиона Раскольникова? Расскажите об их жизни, убеждениях, отношении к людям.
 - В чём состоит «двойничество» Раскольникова и Сони?
 - Почему Порфирий Петрович уверен, что Раскольников сделает “явку с повинной”?
- Сделайте вывод.

ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА №9

Тема: «Дорога чести» князя Андрея Болконского. Духовные искания Пьера Безухова.

Цель: систематизировать материал по образам Пьера Безухова, Андрея Болконского

Содержание работы

1. Какие эпизоды жизни героев, по вашему мнению, меняли жизненные взгляды героев и как менялись эти взгляды? **Письменно прокомментируйте каждый эпизод**

- Пьер в петербургском салоне А. П. Шерер (незаконный сын графа Безухова)
- Смерть отца – законный наследник миллионов.
- Женитьба на Элен.
- Разочарование в семейной жизни – разрыв с Элен.
- Увлечение масонством – попытка обрести веру.
- Поездка в южные имения – улучшение жизни крестьян.
- Любовь к Наташе.
- Война 1812 года – «сопряжение» своей жизни с жизнью народа – «наш барин».
- Плен – Платон Каратаев : обретение высшего счастья, истинной веры.
- Женитьба на Наташе.

Андрей Болконский

- Разочарование в светской и семейной жизни.
- Война 1812 года - желание славы.
- Ранение под Аустерлицем – « вечное небо, покой».
- Богучарово – изменение положения крестьян, спор с Безуховым о смысле жизни.
- Попытка служить государству (Аракчеев, Сперанский).
- Влюбленность в Наташу - желание жениться.
- Разрыв с Наташей.
- Война 1812 года – «наш князь» - единение с народом.
- Ранение на Бородинском поле – прощение Анатоля, любовь к миру, слияние с Богом.

2. Чем близки и чем далеки друг от друга Андрей Болконский и Пьер Безухов?

3. Как изменялся характер князя Андрея от Аустерлица до Бородинского сражения?

4. Почему трагически обречена любовь Наташи к князю Андрею?

5. Случайно ли погибает в 1812 году князь Андрей, Пьер выносятся в жизнь войною?

6.Какую роль в судьбе Пьера играет его участие в Бородинском сражении и общение с Платоном Каратаевым ?

7.Чем каратаевская любовь к жизни отличается от любви князя Андрея?

ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА № 10

Тема: Роман-эпопея Л.Н. Толстого «Война и мир». Народный полководец Кутузов. Кутузов и Наполеон в авторской оценке.

Цель:

- Осмыслить образы Кутузова и Наполеона с исторической и нравственной, общечеловеческой и духовной точки зрения.
- Методом сопоставительного анализа выявить отношение Толстого к Кутузову и Наполеону, исходя из взглядов автора на историю.

Оборудование: роман Л.Н. Толстого «Война и мир»

Справочный материал:

Кутузов и Наполеон – нравственные полюсы романа-эпопеи: автором утверждается величие полководца народной войны и развенчивается командующий армией грабителей, мародеров и убийц.

Народ в понимании Толстого – решающая сила в истории. Поэтому главным критерием нужности или ненужности человека в войне 1812 года является отношение к народу.

Содержание работы

Задание 1. Письменно ответьте на вопросы

Какие из этих характеристик относятся к Кутузову? Какие к Наполеону?

- 1) «В расстегнутом мундире, из которого, как бы освободившись, выплыла на воротник его жирная шея, сидел в вольтеровском кресле».
- 2) «Он был в синем мундире, раскрытом над белым жилетом, спускавшимся на круглый живот, в белых лосинах, обтягивающих жирные ляжки коротких ног, и в ботфортах».
- 3) «Умное, доброе и вместе с тем тонко-насмешливое выражение светилося на пухлом лице его»
- 4) «На лице его была неприятно-притворная улыбка».
- 5) «Он был слаб на слезы», как простой смертный, «выражение усталости в его лице и фигуре были все те же» .
- 6) Он «неохотно играл роль председателя и руководителя военного совета». В отношении к своим солдатам он добр, они для него — «чудесный, бесподобный народ».
- 7) «— Дрожание моей левой икры есть великий признак, — говорил он впоследствии».
- 8) 8. «Он находился в том состоянии раздражения, в котором нужно говорить, говорить и говорить только для того, чтобы самому себе доказать свою справедливость». «В его понятии все то, что он делал, было хорошо... потому, что он делал это».

- 9) «Он понимает, что есть что-то сильнее и значительнее его воли — это неизбежный ход событий. Он умеет отречься от участия в этих событиях, от своей личной воли, направленной на другое».
- 10) Он ведет себя как человек, понимающий, что все его слова, жесты — это история. С его лица не сходит «выражение милостивого и величественного императорского приветствия».
- 11) Все его действия, фразы — все наигранно и театрально. Его жизнь — некая интрига, он «должен был отречься от правды и добра и всего человеческого».
- 12) А “все, что было вне его, не имело для него значения, потому что все в мире, как ему казалось, зависело только от его воли”.
- 13) Он просто оказался слабее своего противника - “сильнейшего духом”, по выражению Толстого.
- 14) «Источник необычайной силы прозрения в смысл совершающихся явлений лежал в том народном чувстве, которое он носил в себе во всей чистоте и силе его. Только признание в нем этого чувства заставило народ такими странными путями его, в немилости находящегося старика, выбрать, против воли царя, в представителя народной войны».
- 15) «Властью, врученной мне государем и отечеством, - я приказываю отступать».

Задание 2. Заполните таблицу. Критерии для сравнения найдите самостоятельно.

	Кутузов	Наполеон
Характер войны		
Солдат в войске		
...		
...		
....		

Задание 3. Напишите мини-сочинение «Почему победил Кутузов».

ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА № 11

Тема: Новаторство Чехова в поисках жанровых форм. Новый тип рассказа. Герои рассказов Чехова. Особенности изображения «маленького человека» в прозе А. П. Чехова.

Цель: рассмотреть особенности изображения героев рассказов А.П. Чехова

Оборудование: рассказы А.П. Чехова «Ионыч», «Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви» и др.

Справочный материал: В рассказах Чехов, как правило, пытается проследить жизнь отдельно взятого человека. Писателю удалось показать, как под влиянием уродливой среды меняются взгляды, убеждения и, наконец, сама жизнь его героев. По Чехову, каждый человек сам несет ответственность за свою судьбу, и никакие жизненные удобства не должны влиять на его выбор.

Содержание работы

Задание. Письменно ответьте на вопросы

«Ионыч»

- 1) Каков портрет Старцева в начале рассказа (есть ли он)?
- 2) Проследить: меняется ли портрет к финалу рассказа.
- 3) Как отражается авторское отношение к персонажу в портретной характеристике? Можно ли сказать, что Старцев – герой именно «телесной»?
- 4) Деградирует ли Старцев? Всегда ли был Ионычем (только молодым, солидным, зрелым)?
- 5) Почему рассказ называется Ионыч (не «Доктор Старцев», «История доктора Старцева», и др.)?
- 6) Есть ли портреты у членов семьи Туркиных? Случайно ли отсутствие подробного описания лица Старцева на фоне портретов членов семьи Туркиных, где портрет есть даже у Павы?
- 7) Сравните характер развлечений Старцева в начале и финале рассказа.
- 8) Душа или тело волнуют Старцева в Екатерине Ивановне?
- 9) Готов ли Старцев на подвиги во имя любви?
- 10) Хорошо или плохо, что женитьба Старцева и Екатерины Ивановны не состоялась? Почему?
- 11) Любил ли Старцев Екатерину Ивановну? Почему вы так думаете?

«Маленькая трилогия»: «Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви»

- 1) Что объединяет рассказы в трилогию?
- 2) Кто такой «футлярный человек»?

- 3) Почему Беликов а легко ушёл из жизни?
- 4) Зачем был нужен крыжовник Ивану Ивановичу?
- 5) В чём ошибся Алёхин?

Сделайте вывод по рассказам Чехова.

ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА № 12 (1 час)

Тема: Федор Иванович Тютчев (1803—1873). Философская, общественно-политическая и любовная лирика Ф. И. Тютчева.

Цель: совершенствовать навыки анализа лирического произведения; определить основные черты творческой манеры Тютчева и его философию.

Содержание работы

Задание. Используя схему анализа лирического стихотворения проанализируйте стихотворения Ф.И. Тютчева *Silentium*», «Не то, что мните вы, природа...», «Умом Россию не понять...», «Эти бедные селенья...», «День и ночь», «О, как убийственно мы любим», «Последняя любовь», «К. Б.» («Я встретил Вас — и все былое...»), «Я помню время золотое...», «Я очи знал, — о, эти очи», «Природа — сфинкс. И тем она верней...», «Нам не дано предугадать...» (2-3 по выбору).

ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА № 13

Тема: Александр Александрович Блок (1880—1921). Сведения из биографии. Поэма «Двенадцать».

Цель: увидеть полемический характер поэмы и ее идейно-художественное своеобразие через отражение революционной эпохи в сознании поэта; развивать способность осмысливать сущность исторических явлений и событий через выработку умений и навыков сравнительного анализа символических деталей художественного произведения.

Оборудование: поэма А.А. Блока «Двенадцать»

Справочный материал:

Поэма написана в начале 1918 года. В ней отразилась позиция автора по отношению к Октябрьской революции 1917 года.

«Двенадцать» — поэма о революционном Петрограде, поэма о крови, о грязи, о преступлении, о падении человеческом. Это — в одном плане. А в другом — о революции, о том, что через запачканных в крови людей в мир идет благая весть о человеческом освобождении.

Композиция: принцип монтажа и принцип кольца.

Содержание работы

Задание. Письменно ответьте на вопросы

- Почему поэма названа «Двенадцать»? Каков смысл названия?
- В чем миссия героев? Что они охраняют?
- Назовите персонажей из первой главы. Как к ним относится автор? Почему?
- Какое событие стало центральным в поэме? Почему?
- Стоило ли наказание вины?
- Почему в финале появляется образ Христа? Сделайте вывод.

ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА № 14

Тема: Сергей Александрович Есенин (1895—1925). Развитие темы родины как выражение любви к России.

Цели:

- углубить знания учащихся о поэзии С.А. Есенина;
- развивать навыки анализа лирического текста.

Справочный материал:

«Чувство родины — основное в моем творчестве». (С.А. Есенин)

Содержание работы

Задание. Используя алгоритм анализа стихотворения, проанализируйте два стихотворения С.А. Есенина (из предложенного списка по выбору студента).

Стихотворения: «Гой ты, Русь моя родная!», «Письмо матери», «Не бродить, не мять в кустах багряных...», «Спит ковыль. Равнина дорогая...», «Письмо к женщине», «Собаке Качалова», «Я покинул родимый дом...», «Неуютная, жидкая лунность...», «Не жалею, не зову, не плачу...», «Шаганэ, ты моя, Шаганэ...».

Сделайте общий вывод.

ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА № 15 (1 ЧАС)

Тема: Марина Ивановна Цветаева (1892—1941). Анализ стихотворений М.И. Цветаевой.

Цель:

- углубить знания учащихся о поэзии М.И. Цветаевой;
- развивать навыки анализа лирического текста.

Оборудование: стихотворения М.И. Цветаевой

Справочный материал:

Из биографии:

Марина Ивановна Цветаева родилась 8 октября (26 сентября по старому стилю) 1892 года в Москве. Ее отец – Иван Цветаев (1847-1913), филолог-классик, профессор, возглавлял кафедру истории и теории искусств Московского университета, был директором Румянцевского музея, основателем и первым директором Музея изящных искусств в Москве (ныне Государственный музей изобразительных искусств имени А.С. Пушкина). Мать Мария Цветаева (урожденная Мейн, 1868-1906) — пианистка.

В детстве из-за болезни матери (чахотка) Марина Цветаева подолгу жила в Италии, Швейцарии, Германии; перерывы в гимназическом образовании восполнялись учебой в пансионах в Лозанне (Швейцария) и Фрейбурге (Германия). Свободно владела французским и немецким языками. В 1909 году Цветаева слушала курс французской литературы в Сорбонне.

По собственным воспоминаниям, Марина Цветаева начала писать стихи в шестилетнем возрасте. В 1906-1907 годах она создала повесть "Четвертые", в 1906 году перевела на русский язык драму французского писателя Эдмона Ростана "Орленок", посвященную трагической судьбе сына Наполеона (ни повесть, ни перевод драмы не сохранились).

В печати произведения Марины Цветаевой появились в 1910 году, когда она издала на собственные средства свою первую книгу стихов "Вечерний альбом".

На раннее творчество Цветаевой значительное влияние оказали Валерий Брюсов и Максимилиан Волошин, который стал одним из самых близких ее друзей. Зимой 1910-1911 годов Волошин пригласил Марину Цветаеву и ее сестру Анастасию провести лето 1911 года в Коктебеле, где он жил. В Коктебеле Цветаева познакомилась со своим будущим мужем Сергеем Эфроном.

В 1912 году Марина Цветаева и Сергей Эфрон обвенчались в Москве.

В 1912 году вышел второй сборник стихов Цветаевой "Волшебный фонарь", в 1913 году — сборник "Из двух книг".

На протяжении 1913-1915 годов произошла постепенная смена поэтической манеры Цветаевой — место трогательно-уютного детского быта заняли эстетизация повседневных деталей (в цикле "Подруга" (1914-1915), обращенном к поэтессе Софии Парнок), и идеальное, возвышенное изображение старины (стихотворения "Генералам двенадцатого года" (1913), "Бабушке" (1914) и другие).

В 1915-1918 годах Марина Цветаева создала стихотворные циклы "Стихи о Москве", "Бессонница", "Стенька Разин", "Стихи к Блоку" (которые были дописаны в 1920-1921 годах), "Ахматовой", "Дон-Жуан", "Комедьянт", а также пьесы "Червоный валет" и "Метель".

Характерные для лирики Цветаевой романтические мотивы отверженности, бездомности, сочувствия гонимым были подкреплены реальными обстоятельствами жизни поэтессы. В 1918-1922 годах вместе с малолетними детьми она находилась в революционной Москве, в то время как ее муж Сергей Эфрон сражался в белой армии. Стихи 1917-1921 годов, полные сочувствия белому движению, составили цикл "Лебединый стан" (при жизни Цветаевой сборник напечатан не был, впервые опубликован на Западе в 1957 году).

В 1922 году вышел ее сборник "Версты".

В 1922-1939 годах Марина Цветаева жила в эмиграции (кратковременное пребывание в Берлине, три года в Праге, с 1925 года — в Париже).

Эмигрантский, и особенно "чешский", период был одним из самых удачных в поэтической судьбе Цветаевой; проходили творческие вечера, вышло несколько книг: "Ремесло", "Психея" (обе — 1923), "Молодец" (1924), "После России" (1928). Цветаева написала трагедии на античные сюжеты "Ариадна" (1924), "Федра" (1927); эссе о поэтах "Мой Пушкин" (1937), "Живое о живом" (1933); мемуарные очерки "Дом у Старого Пимена" (1934), "Мать и музыка" (1935), "Повесть о Сонечке" (1938); поэмы "Поэма Горы" и "Поэма Конца" (обе — 1926); лирическая сатира "Крысолов" (1925-1926), антифашистский цикл "Стихи к Чехии" (1938-1939).

В 1937 году Сергей Эфрон, ради возвращения в СССР ставший агентом Народного комиссариата внутренних дел (НКВД) за границей, оказавшись замешанным в заказном политическом убийстве, бежал из Франции в Москву. Летом 1939 года вслед за мужем и дочерью Ариадной (Алей) Марина Цветаева с сыном Георгием вернулась на родину. В том же году и дочь, и муж Цветаевой были арестованы.

Сергей Эфрон был расстрелян в 1941 году, Ариадна после 15 лет репрессий в 1955 году была реабилитирована.

Сама Цветаева не могла найти ни жилья, ни работы, ее стихи не печатались.

Зиму и весну 1939-1940 годов она прожила с сыном в Голицыне. На просьбу к Союзу писателей о предоставлении жилья получила отказ. Скитаясь по чужим квартирам, поэтесса занималась переводами, практически не писала собственных стихов.

В августе 1941 года в начале Великой Отечественной войны она оказалась в эвакуации в городе Елабуга (Татарстан), безуспешно пыталась получить поддержку со стороны писателей и найти работу.

31 августа 1941 года Марина Цветаева покончила жизнь самоубийством в Елабуге.

Поэтесса была похоронена на городском Петропавловском кладбище Елабуги. Точное местоположение ее могилы неизвестно.

О творчестве М.И. Цветаевой

"Отношение Цветаевой-поэта к миру <...> — это позиция: — идеалиста-максималиста: ориентация не на то, что есть (данное), а на то, что быть должно (должное), т. е. исключительно на идеал, не существующий в реальной действительности; идеал приобретает форму мифа типа "возвышенного обмана";

— пристрастного борца с ненавистным несовершенным миром: все, что не соответствует идеалу, упорно преодолевается, гневно отвергается и уничтожается как низкое, презренное;

— с другой стороны — страстная проповедь, прославление, громогласно-декларативное отстаивание идеала, яростная "защита мира высшего от мира низшего", доходящие порой до фанатичного навязывания своей истины; творца, не только разрушающего старый, несовершенный мир, и несовершенного себя, но и творящего новый, совершенный мир и высшего себя; миротворчество в таком случае есть мифотворчество;

— романтика-индивидуалиста, для которого главные события разворачиваются не в реальной жизни, а в душе, а преобразование мира осуществляется не во внешней сфере "строительства жизни", а в области души и духа, как созидание нового, высшего себя и своего мира". (Ельницкая С. Поэтический мир Цветаевой.)

Содержание работы

Задание. Используя алгоритм, проанализируйте одно стихотворение М.И. Цветаевой (из предложенного списка по выбору студента).

Стихотворения: «Моим стихам, написанным так рано...», «Генералам 12 года», «Кто создан из камня, кто создан из глины...», «Имя твое — птица в руке...», «Тоска по родине! Давно...»)

ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА № 16 (1 ЧАС)

Тема: Осип Эмильевич Мандельштам (1891—1938). Анализ стихотворений О.Э. Мандельштама

Цели:

- углубить знания учащихся о поэзии О.Э. Мандельштама;
- развивать навыки анализа лирического текста.

Оборудование: стихотворения О.Э. Мандельштама

Справочный материал: «Чтобы не было слишком страшно жить»

Родился О.Мандельштам 3 (15) января 1891 года в Варшаве в семье купца первой гильдии Хацкеля (Эмиля) Вениаминовича Мандельштама.

Детство провёл в Санкт-Петербурге, впитал русскую культуру с её "всемирной отзывчивостью", и она стала для него ближе, чем иудейская, хотя родился он в иудейской семье. Школьные годы провёл в знаменитом Тенишевском училище (гуманитарной гимназии).

В 1909 году посещает впервые Францию, Италию, Германию, и там Мандельштам вбирает дух европейской культуры. В 1911 году возвращается в Россию, поступает на историко-филологический факультет Санкт-Петербургского университета.

Мандельштам попадает в поэтическую среду, знакомится с поэтами-символистами, посещает собрания на башне В.Иванова, сближается с Н.Гумилёвым, выступает в знаменитом кафе "Бродячая собака".

По мнению А. А. Ахматовой, у Мандельштама нет учителей, он поэт от Бога: «Кто укажет, откуда донеслась до нас эта новая божественная гармония, которую называют стихами Осипа Мандельштама?»

Мандельштам начинает свой творческий путь как ученик символистов, но его вступление в литературу приходится на тот момент, когда кризис символизма уже очевиден. Влечение к осязаемому, материальному миру привело Мандельштама к акмеизму.

В программной статье "Утро акмеизма" Мандельштам выступает против символизма с его отрицанием трехмерного мира: "Для того чтобы успешно строить, первое условие - искренний пиетет к трем измерениям пространства - смотреть на мир не как на обузу и на несчастную случайность, а как на Богом данный дворец. <...> Строить можно только во имя "трех измерений", так как они есть условия всякого зодчества. Вот почему архитектор должен быть

хорошим домоседом, а символисты были плохими зодчими. Строить - значит бороться с пустотой, гипнотизировать пространство. Хорошая стрела готической колокольни - злая, - потому что весь ее смысл уколоть небо, попрекнуть его тем, что оно пусто".

Поэт не приемлет также и футуризма с его неверием в реальный смысл слова, с его словоизобретательством: "... с презрением отбрасывая бирюльки футуристов, для которых нет высшего наслаждения, как зацепить вязальной спицей трудное слово, мы вводим готику в отношения слов, подобно тому, как Себастьян Бах утвердил ее в музыке. Какой безумец согласится строить, если он не верит в реальность материала, сопротивление которого он должен победить, <...> ... камень Тютчева, что "с горы скатившись, лег в долине, сорвавшись сам собой или низвергнут мыслящей рукой" (смотри стихотворение Ф. И. Тютчева "Problem" -авт.) - есть слово. Голос материи в этом неожиданном падении звучит, как членораздельная речь. На этот вызов можно ответить только архитектурой. Акмеисты с благоговением поднимают таинственный тютчевский камень и кладут его в основу своего здания. Камень как бы возжаждал иного бытия. Он сам обнаружил скрытую в нем потенциально способность динамики, - как бы попросился в "крестовый свод" участвовать в радостном взаимодействии себе подобных".

Когда через много лет Мандельштама спросили, что такое акмеизм, он ответил: «Тоска по мировой культуре».

В поэзии Мандельштама — культура, искусство в разных его воплощениях: литература, театр, живопись, архитектура. Музыка же определяется как «всего живого / Ненарушаемая связь», она воплощается в образах Моцарта, Бетховена, Баха, Скрябина; порой соединяется с античными образами, что придает ей характер вечной гармонии:

Останься пеной, Афродита,

И, слово, в музыку вернись...

Поэт, по мысли Мандельштама, - строитель, зодчий. Как для строителя материалом является камень, так для поэта - слово. Камень - материал грубый, необработанный, но в нем заложена потенциальная возможность стать частью целого: крестового свода, готического собора, шпиля. Надо поднять его, соединить с другими, превратить тяжесть в динамику, материал в конструкцию. Слово - материал, но слова не должны стоять одиноко, они должны "играть всеми своими переливами, в "веселой" переключке между собою, как камни в соборах".

Комментарий

«Notre Dame»

Notre Dame построен на острове Сите в центре Парижа, где находилась древняя Лютеция, колония, основанная Римом: римское поселение среди чужого галльского народа. Напомним также, что Рим - столица католичества, Нотр-Дам - католический собор. В Римской, католической культуре Мандельштам в это время видел образец творчески-деятельного преобразования человеком мира. Неслучайно многие стихи сборника "Камень", в который было включено стихотворение, связаны с темой Рима.

Многие элементы Нотр-Дам связаны с готикой - направлением в архитектуре и искусстве, зародившимся в XII веке и получившим распространение в средневековой Европе. В архитектуре, где нет арок и сводов, вся "недобрая тяжесть" постройки давит только сверху вниз - как в греческом храме. А когда в архитектуре появляются свод и купол, он не только давит на стены вниз, но и распирает их вбок: если стены не выдержат, они рухнут сразу во все стороны. Чтобы этого не произошло, в Раннем Средневековье поступали просто: строили стены очень толстыми - это был романский стиль. Но в таких стенах трудно делать большие окна, в храме было темно, некрасиво.

Тогда, в Высоком Средневековье, в готическом стиле, купол стали делать не гладкий, как опрокинутая чашка, а клиньями, как сшитая тюбетейка. Это и был крестовый свод: в нем вся тяжесть купола шла по каменным швам между этими клиньями, а промежутки между швами не давили, стены под ними можно было делать тоньше и прорезать их широкими окнами с цветными стеклами. Зато там, где каменные швы с их умноженной тяжестью упирались в стены, эти места стен нужно было очень укреплять: для этого к ним снаружи пристраивали дополнительные опоры - подпружные арки, аркбутаны, которые своей распирающей силой давили навстречу распирающей силе свода и этим поддерживали стены. Снаружи эти подпружные арки вокруг здания выглядели совсем как ребра рыбьего скелета: отсюда слово ребра в IV строфе. А каменные швы между купольными клиньями назывались нервюры: отсюда слово нервы в I строфе).

Содержание работы

Задание. Используя алгоритм, проанализируйте одно стихотворение О. Мандельштама (из предложенного списка по выбору студента).

Стихотворения: «Selentium», «Notre Dame», «Бессонница. Гомер. Тугие паруса...», «Ленинград» («Я вернулся в мой город, знакомый до слез...»), «За гремучую доблесть грядущих веков...».)

ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА №17

Тема: Исаак Эммануилович Бабель (1894—1940). Изображение событий Гражданской войны в книге рассказов «Конармия».

Цель: выявить особенности мировоззрения людей во время Гражданской войны на материале книги рассказов «Конармия».

Справочный материал:

Иса́ак Эммануи́лович Ба́бель (1894 - 1940)

Книга рассказов «Конармия»

О чём эта книга?

Кирилл Васильевич Лютов, корреспондент газеты «Красный кавалерист», участвует в польском походе 1-й Конной армии Семёна Будённого и рассказывает о том, что видит и переживает. За кровавым хаосом смутного времени он пытается разглядеть будущий космос новой России, но неизменно впадает в тоску.

Рассказы из цикла «Конармия» выходили в 1923–1924 годах, сначала в одесской газете «Известия», а потом в московских литературных журналах «Леф» и «Красная новь». В 1926-м они были собраны в книгу. Позже Бабель дополнял и дорабатывал «Конармию».

Весной 1920 года, во время так называемой Советско-польской войны, 1-ю Конную армию перебрасывают с Кавказа на юго-западный фронт, где она вступает в сражения с польскими войсками за Житомир и Бердичев, ведёт бои под Львовом. В «польском походе» Бабель присоединяется к Конармии в качестве корреспондента: его командируют в штаб, чтобы он писал для газеты «Красный кавалерист» тексты, поднимающие боевой дух. Для этой задачи Бабель не был обязан участвовать в сражениях и находиться на передовой. Хотя он пытался провести некоторое время в боевой дивизии (об этом рассказ «Аргамак»), он был неумелым наездником, не мог выстрелить в человека, не говоря уже о том, чтобы рубить шашкой, — для бойцов он был скорее помехой, поэтому ему не мешали оставаться в стороне от основных событий.

«Конармия» основана на реальных событиях, участником которых был Бабель, но не претендует на историческую объективность. В ней много фактических неточностей: сдвиги во времени, «примерная» география — Бабель писал о событиях по памяти, с большой долей условности. Кроме этого, одни персонажи встречаются в его дневниках, а другие нет, — скорее всего, это вымышленные или собирательные образы. Как документ более точен

«Конармейский дневник» Бабеля, который тоже частично сохранился и был опубликован после смерти писателя. В «Конармии» Бабель пытался разобраться, что перед ним за люди и какое они несут будущее, его интересовала их психология, «внутреннее устройство», и собственный опыт переживания войны. Сам поход в этом случае скорее среда для наблюдения.

Содержание работы

Задание 1. Прочитайте рассказ «Учение о тачанке» и ответьте на вопросы:

1. Что такое тачанка?
2. Как, с какими чувствами описывает автор лошадей и тачанку?

Задание 2. Прочитайте рассказ «Соль» и ответьте на вопросы:

1. За что конармейцы не любили «мешочников», везущих соль?
2. Как в начале рассказа солдаты относятся к женщине с ребёнком? Почему они к ней так относятся?
3. Как вы думаете, за что они убили женщину в конце рассказа?

ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА №18

Тема: Ершалаимские главы романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита».

Цель: проанализировать композицию романа; осмыслить «проклятые вопросы бытия» в романе.

Содержание работы

Письменно ответьте на выделенный вопрос

Вопросы и задания для обсуждения:

1. В чем необычность построения (композиции) романа «Мастер и Маргарита»?
2. Какой смысл вложил Булгаков, изображая два столь отстоящих друг от друга по времени мира?
3. Какой персонаж в московском мире встречается читателю первым?
4. Зачем Булгаков «заставляет» умереть Берлиоза?
5. Обратите внимание на слова Воланда: «Раз, два... Меркурий во втором доме... луна ушла... шесть...»? Что они означают?
6. Какова судьба Берлиоза?
7. Как характеризуется в романе московский писательский мир, главой которого является Берлиоз?
8. Воланд в романе наказывает не только писателей, но и простых обывателей. Как именно, какими средствами автор изображает обывателей?
9. Меняется ли характер и мировоззрение Ивана Бездомного?
10. Какие еще герои изображаются сатирически и почему?
11. А как показана московская публика на сеансе черной магии?
12. Исследователи отмечают, что Иешуа Булгакова отличается от Иисуса Нового Завета. Каким предстает перед читателем Иешуа?
13. Каков Пилат до знакомства с Иешуа?
14. Что думает о Пилате простой народ, как воспринимает его?
15. К какому выводу приходит Пилат, допросив Иешуа?
16. Что символизирует в данном случае эта птица?
17. За что наказан Пилат?
18. Что предпринимает Пилат, чтобы оправдаться за казнь невинного человека?
19. Какую роль играет Каифа в решении казнить Иешуа с его мирной проповедью?
20. Как ведут себя люди во время объявления приговора и во время казни Иешуа?
21. Связаны ли между собой эти миры и как?

22.Чему нас учит история московская и история встречи Пилата и Иешуа?

23.Как вы думаете, почему магия Воланда названа черной?

24.Какова реакция московских обывателей?

25.Что происходит после всего этого в варьете? Какой вывод можно сделать?

ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА № 19

Тема: Ранняя лирика А.А. Ахматовой. Поэма «Реквием»

Цели: проанализировать лирику Ахматовой через сопоставление стихотворений с другими жанрами искусства, услышать своеобразие авторского голоса, проникнуть в поэтический мир Ахматовой и осознать её пророческий дар, ощущение трагедии; показать Ахматову как мастера психологической любовной лирики, проследить возникновение и движение темы Родины в творчестве поэта; развивать чуткость восприятия образной речи; навыки самостоятельного анализа и оценки художественного произведения, подготовки сообщений по нескольким источникам, выразительного чтения стихотворений.

Оборудование: стихотворения А.А. Ахматовой «Сжала руки под темной вуалью...», «Песня последней встречи», «Мне голос был. Он звал утешно...», «Мужество», «Не с теми я, кто бросил землю», «Родная земля»; поэма «Реквием».

Содержание работы

Задание. Письменно ответьте на вопросы

Сопоставительный анализ стихотворений «Сжала руки под темной вуалью...» и «Песня последней встречи».

Вопросы и задания.

1. Прочитайте стихотворения А.Ахматовой «Сжала руки под тёмной вуалью...» и «Песня последней встречи». Когда они были написаны? К какому периоду ахматовской лирики относятся? В каком сборнике впервые были напечатаны? (1911 год, ранний период творчества, сборник «Вечер».)

2. Определите темы обоих стихотворений максимально широко (любовь) и более конкретно (переживания девушки по поводу ссоры (расставания) с любимым человеком).

3. От чьего лица (имени) изображены переживания? (От лица лирической героини, что подтверждается местоимениями “я”, “мне”, “мои”, формой глаголов: “сжала”, “напоила”, “сбежала”, “надела”, “взглянула”).

4. Найдите в сюжетном рисунке обоих стихотворений общее. (Обозначение места действия, появление мотива смерти в момент кульминации, равнодушие, отстранённость объекта переживаний от лирической героини в момент развязки.)

5. Отметьте сходства в указании автора на чувства и переживания, которые прямо не называются. (Психологизм во внешнем проявлении чувства: “сжала руки”, перепутала перчатки, “сбежала, перил не касаясь”, “показалось, что много ступеней...”)

6. Какую роль играет в обоих стихотворениях диалог? (Элемент “прозаизации”, усиливает психологическую напряжённость.)

7. Что общего в интонации обоих стихотворений? (Взволнованность, искренность, высокий накал чувств.)

8. Найдите изобразительно-выразительные средства, которые использует автор в стихотворениях. (“Тёмная вуаль”, “тёмный дом” — имеется в виду буквальное значение определения; “терпкой печалью напоила его допьяна”, “беспомощно грудь холодела”).

Аналитическое чтение стихотворений «Мне голос был. Он звал утешно...», «Мужество», «Не с теми я, кто бросил землю», «Родная земля».

Контрольные вопросы:

1. Как рисуется образ родины?
2. Каково настроение этого произведения?
3. От какого лица идет речь?

Поэма А.Ахматовой «Реквием»

Задание.

- 1.Подготовить реферативное сообщение на тему: «Споры о «возвращенной» литературе в критике и литературоведении».
- 2.Выделить в поэме А.Ахматовой исторические, фольклорные и библейские образы и охарактеризовать их.
- 3.Выучить наизусть любой отрывок из поэмы.

План.

- 1.«Возвращенная» литература (общая характеристика).
- 2.История создания и публикации поэмы А.Ахматовой «Реквием».
- 3.Образ лирической героини поэмы.
- 4.Художественное своеобразие поэмы (роль символики, особенности стиха поэмы).

ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА № 20

Тема: Борис Леонидович Пастернак (1890—1960). Стихотворения. Роман «Доктор Живаго»

Цели:

- углубить знания учащихся о поэзии Б.Л. Пастернака,
- получить представление о романе «Доктор Живаго».

Оборудование: стихи Б.Л. Пастернака.

Содержание работы

Задание 1. Используя алгоритм, проанализируйте одно стихотворение Б.Л. Пастернака (из предложенного списка по выбору студента).

Стихотворения: «Февраль. Достать чернил и плакать...», «Про эти стихи», «Определение поэзии», «Гамлет», «Быть знаменитым некрасиво», «Во всем мне хочется дойти до самой сути...», «Зимняя ночь».

Задание 2. Прочитайте текст, письменно ответьте на вопросы

Роман «Доктор Живаго» – вершина творчества Бориса Пастернака. Началом работы над произведением считается февраль 1946 года, когда поэт пишет стихотворение «Гамлет». Им автор и открывает роман, присваивая авторство своему главному герою. В августе 1946 года писатель зачитывает первую главу романа в кругу друзей. К этому моменту уже выходит статья ЦК КПСС о борьбе с «идеологически чуждыми» авторами, она касается Анны Ахматовой и Михаила Зощенко. Новая политика партии предрекает роману Пастернака скорбное будущее.

Работу над романом автор завершает в 1956 году и предлагает рукопись редакции журналов «Новый мир» и «Знамя». В это же время Пастернак даёт читать рукопись итальянскому журналисту и агенту итальянского книжного издательства Серджо д' Анжело. Советские журналы издавать роман отказываются. Но в ноябре 1957 года роман выходит в Италии и производит настоящий фурор. «Доктор Живаго» становится литературной сенсацией в Европе. В 1958 году Борису Пастернаку присуждают Нобелевскую премию по литературе. Почему «Доктор Живаго» воспринимается на родине настолько остро? Обратимся непосредственно к тексту романа и попробуем найти ответ на этот вопрос.

Действие произведения захватывает период с 1903 по 1929 год. В основе сюжета лежит история Юрия Живаго. Его детство приходится на время первой русской революции. Будучи совсем маленьким, он переживает самоубийство

отца и смерть матери. Осиротевшего мальчика берёт на воспитание его родной дядя Александр Громеко. Юный Живаго с вдохновением пишет стихи, но по совету приёмного отца идёт учиться на врача. В личной жизни в этот период происходят важные изменения: дружба между дочерью Громеко Тоней и Живаго перерастает в любовь.

Дальнейшее повествование представляет собой сложнейшее переплетение судеб персонажей романа.

Живаго страстно влюбляется в эпатажную девушку Лару Гишар. Но эта любовь обречена. Страшное время нищеты, голода и репрессий разлучает героев. Обе возлюбленные доктора Живаго вынуждены покинуть родину.

В романе лейтмотивом звучит тема одиночества, от которого главный герой впоследствии сходит с ума. Все попытки доктора Живаго обрести семейное счастье терпят неудачу. Он оставляет научную и литературную деятельность и в конце концов умирает от сердечного приступа. В последней сцене романа друзья детства Ника Дудоров и Гордон читают сборник его стихотворений.

Образ главного героя романа глубоко автобиографичен. Юрий Живаго – типичный представитель интеллигенции: ум, честь и благородство проявляются в его жизни, в творчестве, и в профессии. Высокий уровень духовности и нравственные убеждения героя автор мастерски воплощает в монологах доктора. Живаго готов помогать всем страждущим, независимо от их социального положения и политических взглядов. На первый взгляд в его поступках проявляется безвольность. Но в итоге читатель понимает, что покорность судьбе является высшим проявлением его внутренней свободы.

Один из центральных персонажей романа – Лара – яркая женщина, с волевым характером и большим желанием служить на благо общества. Их отношения с Живаго начинаются в госпитале, где она работает сестрой милосердия. Несмотря на глубокие чувства, судьба не даёт героям быть вместе, но не раз сталкивает их жизни. В итоге, ради спасения ребёнка, Лара вынуждена навсегда порвать с Живаго и уехать за границу с ненавистным бывшим любовником, адвокатом Комаровским.

Комаровский предстаёт в романе в качестве героя-злодея. Будучи любовником матери Лары, он соблазняет и её юную дочь. Впоследствии он играет в жизни девушки роковую роль, обманом разлучая её с любимым человеком.

Ещё один герой – Павел Антипов – выступает в романе в качестве антипода Живаго, неким воплощением идеи о том, с судьбой можно и нужно бороться.

Название романа имеет символическое значение. Фамилия Живаго символизирует жизнь, живое начало, течение времени. Приставка «доктор» формально указывает на профессию героя, но и в ней есть подтекст. Борис Пастернак увлечён произведением Гёте «Фауст». Название романа – явная реминисценция к поэме. Доктор Фауст заключает сделку с дьяволом, а Живаго – со временем.

Поначалу исторические события, на фоне которых развивается личная драма героя, Живаго встречает с радостью. Его как врача восхищает «великолепная хирургия» Октябрьской революции, которая может «разом вырезать все вонючие язвы общества». Но спустя время герой понимает, что советская власть ставит человека в жёсткие рамки, подменяет понятие свободы. Это пугает Юрия Живаго и словно дезориентирует его.

Роман пропитан христианской моралью, что не идёт в угоду советским литературным чиновникам.

Юрий Живаго делает попытку принять революцию, но никак не может согласиться с насилием вокруг. Особо остро это ощущение возникает у героя во время партизанской войны: «Изуверства белых и красных соперничают по жестокости». Революция соединяет чистоту помыслов и разрушительность способов достижения цели, а Живаго не хочет принимать такой позиции. Пастернаку противны невинные жертвы, разбитые судьбы, утрата человеческой ценности. И это противоречие наиболее отчетливо появляется в финале романа, где герой задыхается в переполненном трамвае.

Главу «Лесное воинство» выбирает для рецензии «Новый мир». В ней герой вынужден участвовать в партизанской войне. Так складываются события, что Живаго приходится стрелять в дерево, но пуля попадает в Сережу Ранцевича. Доктор вместе с фельдшером спасают солдата. Ранцевич даже не скрывает, что вернётся к колчаковцам и продолжит борьбу с красными. И вот тут-то и происходит разговор доктора и Ливерия, который сходится к следующему: «Но, во-первых, идеи общего совершенствования так, как они стали пониматься с октября, меня не воспламеняют. Во-вторых, это всё ещё далеко от существования, а за одни еще толки об этом заплачено такими морями крови, что, пожалуй, цель не оправдывает средства. В-третьих, и это

главное, когда я слышу о переделке жизни, я теряю власть над собой и впадаю в отчаяние.

Переделка жизни! Так могут рассуждать люди, хотя может быть и выдавшие виды, но ни разу не узнавшие жизни, не почувствовавшие её духа, души её. Для них существование – это комок грубого, не облагороженного их прикосновением материала, нуждающегося в их обработке. А материалом, веществом, жизнь никогда не бывает. Она сама, если хотите знать, непрерывно себя обновляющее, вечно себя перерабатывающее начало, она сама вечно себя переделывает и претворяет, она сама куда выше наших с вами тупоумных теорий».

К концу романа позиция Юрия Живаго и самого Бориса Пастернака не вызывает сомнения: он устаёт от насильнической природы революции, от «переделки жизни», навязанной властью. Роман с такой позицией не мог быть принят в СССР.

Вопросы:

1. Почему роман В.Л. Пастернака «Доктор Живаго» не мог быть напечатан в СССР?
2. Охарактеризуйте главного героя романа Юрия Живаго.

ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА №21

Тема: Повесть «Один день Ивана Денисовича» А.И. Солженицына

Цель: рассмотреть проблематику и художественное своеобразие рассказа «Один день Ивана Денисовича».

Содержание работы

Проанализируйте рассказ А. Солженицына «Один день Ивана Денисовича»
Письменно ответьте на выделенный вопрос.

Вопросы и задания для обсуждения:

1. Определите тему рассказа.
2. Сюжет (события одного дня) строится на сопротивлении живого - неживому, Человека - Лагерю: "Здесь, ребята, закон - тайга. Но люди и здесь живут. В лагере кто погибает? Кому принадлежат эти строки?
3. Категории времени. В произведениях Солженицына художественное время чрезвычайно сжато. Какой прием использовал писатель в рассказе «Один день...»? Один день – и вся жизнь !
4. Кто такой герой Солженицына, Иван Денисович?
5. Восстановите его прошлое. Как он попал в лагерь?
6. В чем суть лагерной философии?
7. В рассказе есть лица, о которых автор рассказывает с большой симпатией – кто это
8. Назовите лагерных «аристократов»- «придурков», они же лакеи!
9. «Лагерь глазами мужика – очень народная вещь», так отзывался об этом рассказе Твардовский. Почему главным героем рассказа Солженицын сознательно сделал крестьянина, обыкновенного мужика?
10. Какие качества ценит автор в Иване Денисовиче?
11. Народный характер вырисовывается и в сценах работы Ивана Денисовича. Какие работы он выполняет в лагере? Как относится к орудиям труда? Как работает?
12. Почему день, изображенный в повести, герой считает счастливым?
13. Почему автор выбрал именно «счастливый» день?
14. Какие «счастливые» события происходят с героем?
15. Согласны ли вы с определением «счастливый»?
- 16. Почему в условиях несвободы Иван Денисович остаётся свободным?**

ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА №22

Тема: Рассказ А.И. Солженицына «Матренин двор».

Цель: осмыслить образ Матрены как праведницы земли русской; поразмышлять о таких нравственных понятиях как доброта, милосердие, чуткость, человечность, совесть.

Справочный материал:

Рассказ был написан в 1959г, впервые опубликован в 1963 г. в журнале «Новый мир». Первоначальное его название – «Не стоит село без праведника». Но во избежание тогдашних цензурных препятствий по совету А.Т. Твардовского оно было изменено. По этим же причинам год действия в рассказе (1956) изменён автором на 1953 (до «хрущёвской оттепели»). Цензура не пропустила бы в печать рассказ, связывающий тяжёлую изнурительную жизнь русской деревни со временем правления Хрущёва.

В нашем литературоведении принято было вести «деревенскую» прозу от первых произведений В.Овечкина, Ф. Абрамова, В.Тендрякова. Тем неожиданное показалась мысль В.Астафьева о том, что наша «деревенская проза» вышла из «Матрёнина двора». В.Астафьев назвал «Матрёнин двор» «вершиной русской новеллистики».

Рассказ «Матрёнин двор» автобиографичен. Жизнь Матрёны Васильевны Захаровой и её смерть воспроизведены как были. Истинное название деревни – Мильцево Владимирской области. Люди старшего поколения из Мильцево хорошо помнят о страшной катастрофе на железнодорожном переезде в феврале 1957г. Этот рассказ А. Солженицына о самом себе, о той ситуации, в которой он оказался, вернувшись летом 1956г. «из пыльной горячей пустыни». Ему «хотелось затесаться и затеряться в самой нутряной России», найти «тихий уголок России подальше от железных дорог».

Содержание работы

Письменно ответьте на вопросы:

- Как вы понимаете словосочетание «нутряная Россия»? Почему именно в «нутряной России» захотелось затеряться рассказчику?
- Давайте вспомним эпизод во Владимирском облоно. Какая строка передаёт ощущение времени?
- Как вы думаете, почему автор упоминает два населённых пункта – Высокое Поле и Торфопроduct? Какие качества героя раскрываются здесь?
- Нарисуйте словесный портрет Матрёны.
- Трудно было старой женщине разжиться торфом. Почему именно торфом, а не дровами?
- Испытывая такие трудности, обозлилась ли Матрёна на этот мир?
- Почему Матрена Васильевна была нужным человеком в деревне?
- Какие эпизоды в рассказе раскрывают лучшие стороны характера героини?

- Каково отношение окружающих к Матрене? Сестры, золовка, приемная дочь Кира, единственная в деревне подруга – вот те, кто был наиболее близок Матрене, кто должен был понять и по достоинству оценить этого человека. И что же?

- Кому из героев рассказа была близка Матрена?

- Что рассказала Матрёна об отношениях с Фаддеем?

- С каким чувством рассказывает Матрёна историю своего замужества?

- В чем чувствовала свою вину Матрена?

- Кто виноват в гибели Матрёны?

- Есть ли в гибели Матрёны некая закономерность или это стечение случайных обстоятельств?

- Погибает Матрёна, а вместе с нею один из сыновей Фаддея и тракторист. Писатель рисует потрясение людей от происшедшего на железной дороге. А что же Фаддей?

- Наблюдение за поведением жителей на похоронах Матрёны дает возможность показать ту среду, в которой она существовала. Кто искренне переживает ее горе?

- Почему без таких, как Матрена, не стоит земля?

ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА №23

Тема: Русское литературное зарубежье 1920-1990-х годов (три волны эмиграции)

Цель: охарактеризовать три волны русской литературной эмиграции.

Содержание работы

Составьте конспект статьи

Русское литературное зарубежье 1920 – 1990-х годов

Первая волна эмиграции русских писателей. Эта волна вывела их за пределы России в результате революционных катаклизмов и гражданской войны. За границей оказались писатели и поэты, уже заявившие о себе и состоявшиеся еще в дореволюционной России: И.А.Бунин, В.В.Вересаев, Д.С.Мережковский, И. С. Шмелев, А. Аверченко, В. Ходасевич, М. Цветаева и другие.

Многие писатели не могли освободиться от ненависти к советской России, поэтому основным пафосом их произведений стал протест против происходящего в стране и «плач» по загубленной родине. В основном писатели-эмигранты первой волны были убеждены, что настанет то время, когда русская литература, создаваемая за рубежом, конечно же, вернется в Россию.

Характерной приметой литературы русского зарубежья 1920 – 1930-х годов являются воспоминания об утраченном прошлом, которые трансформируются в размышления о путях развития России, о сути русского характера. Писателями-эмигрантами первой волны были созданы многие выдающиеся произведения русской литературы, такие, как «Жизнь Арсеньева» И.А.Бунина, «Лето Господне», «Солнце мертвых» И.С.Шмелева и др. В них отсутствует изображение революционных катаклизмов, они пронизаны воспоминаниями об утраченной России.

И. С. Шмелев (1873 – 1950). Особое место в русской классике XX века исследователи отводят творчеству этого прозаика. С восторгом отнесшийся к Февральской революции 1917 года, писатель решительно осудил Октябрьскую революцию, переехал в 1918 году в Крым, вовсе не помышляя об эмиграции. Все изменилось в жизни И. С. Шмелева с трагической гибелью его сына – белогвардейского офицера: он был расстрелян чекистами без суда и следствия. В ноябре 1922 года Шмелев вместе женой покинули родину и в 1923 году обосновались в Париже. Известность писателю принесло уже первое произведение – «Солнце мертвых» (1923), созданное на основе документальных материалов. «Солнце мертвых» – это книга о гражданской войне, жанр которой сам писатель обозначил как эпопею. Повествование в произведении ведется от имени автобиографического героя, живого свидетеля бойни, устроенной в Крыму чекистами. О происходящем повествуется хронологически последовательно, однако в «Солнце мертвых» отсутствуют сюжетная композиция, деление героев на главных и

второстепенных. Композиционным центром, организующим повествование, является образ рассказчика. В основу же конфликта положено противоборство естественного, природного мира с новой властью, несущей ему гибель. Историческая конкретика под пером Шмелева символически обобщена до вселенских масштабов: перед читателем предстает человеческий мир, в котором происходит боре́ние между Богом и дьяволом, добром и злом, жизнью и смертью. Символично и название произведения – «Солнце мертвых» – это символ, имеющий религиозную окраску, «ибо, – по словам И. А. Ильина, – указывает на Господа живого в небесах, посылающего людям и жизнь, и смерть, – и на людей, утративших Его и омертвевших во всем мире».

В полной мере концепция мира и человека выражена И.С.Шмелевым в диалогии *«Богомолье»* (1931) и *«Лето Господне»* (1933 – 1948), герои которой благодарны Создателю за красоту сотворенного мира. Выражая несогласие с марксистско-ленинской концепцией «нового человека», писатель утверждает в диалогии непреходящее значение многовекового духовного опыта народа, отказ от которого неминуемо ведет к катастрофе. Все произведения, созданные И.С.Шмелевым, объединяет сквозная проблема наследования духовных традиций: неслучайно современные исследователи относят творческий метод писателя к духовному реализму.

Б. К. Зайцев (1881 – 1972). Религиозной тематикой и мыслями о России пронизано и творчество этого прозаика. «За ничтожными исключениями все написанное здесь мною, – подчеркивал Б. К. Зайцев, – выросло из России, лишь Россией дышит». В произведениях *«Голубой узор»*, *«Золотой узор»*, *«Дом в Пассии»*, *«Анна»*, *«Странное путешествие»*, *«Авдотья – смерть»* и других писатель стремится осмыслить судьбу своего поколения, прошлое и настоящее России, размышляет о ее будущем, о Боге. Зачастую герои Зайцева – это праведники, словно бы укоряющие жизнь – «милую, жестокую, грешную». Нслучайно Зайцев обращается к теме православия, создавая такие религиозные произведения, как *«Преподобный Сергей Радонежский»*, *«Алексей – Божий человек»*, *«Афон»*, *«Валаам»*. Праведник и является нравственным идеалом, который утверждал писатель своим творчеством.

Да и в целом религиозная, православная тема в литературе русского зарубежья становится ключевой. Прежде всего в духовных ценностях писатели-изгнанники видели путь спасения, сохранения и собственных душ, и России. «Боже, спаси | Свет на Руси, | Правду Твою | В нас вознеси, | Солнце любви | Миру яви | И к бытию | Русь обнови!» – призывал Вяч. Иванов в стихотворении *«Молитвы»*.

Как видим, творчеству прозаиков созвучна и поэзия русского зарубежья первой волны эмиграции.

Тема отнятой, поруганной России, возрождение которой связано божьим промыслом, стала ключевой в Зарубежном творчестве З.Гиппиус: «Отдай мне ту, кого люблю, | Восстанови ее из праха! | Верни ее под отчий кров, | Пускай виновна, отпусти ей! | Твой очистительный покров | Простри над грешною Россией!» (*«Неотступное»*).

Сквозной в литературе эмиграции первой волны становится и тема жизни русских за границей. Зачастую эта жизнь осмысливается в ироническом ключе в творчестве Тэффи, А.Аверченко. Так, например, в фельетоне Тэффи *«Ке фер?»* русский генерал задает вопрос, недоумевая: «Ке фер? Фер-то ке?» «Ке фер?» в переводе с французского на русский язык означает «Что делать?». Этим вопросом задавалась вся русская эмиграция, но ответ на него нашли далеко не все.

По мере своего существования литература русского зарубежья первой волны эмиграции пополнилась литературой так называемого «незамеченного поколения» – поколения «сыновей». Покинувшие Россию в детском или юношеском возрасте, эти писатели выросли уже в эмиграции, но писали, как и писатели старшего поколения, по-русски. Отличием эмигрантского опыта младшего поколения от опыта поколения отцов было то, что они представляли себе русский быт лишь по рассказам старших. Как правило, судьбы этих литераторов складывались драматично. Прозаик Гайто Газданов в эссе *«О молодой эмигрантской литературе»* (1936) писал о поколении сыновей: «Живя в одичавшей Европе, в отчаянных материальных условиях, не имея возможности участвовать в культурной жизни и учиться, потеряв после долголетних испытаний всякую свежесть и непосредственность восприятия, не будучи способно ни поверить в какую-то новую истину, ни отрицать со всей силой тот мир, в котором оно существует, – оно было обречено».

В. В. Набоков (1899 – 1977). Этот писатель вошел в литературу под псевдонимом «Владимир Сирин» и является счастливым исключением в ряду писателей «незамеченного поколения». Он обрел настоящую славу, его творчество стало частью не только русской, но и американской культуры.

Кроме В. В. Набокова в «незамеченном поколении» исследователи выделяют имена прозаика Гайто Газданова и поэта Бориса Поплавского.

Гайто Газданов (1903 – 1971). Коренной петербуржец осетинского происхождения прославился романом *«Вечер у Клэр»* (1930). Повествование в романе ведется от имени русского эмигранта Николая, которому к началу гражданской войны исполнилось шестнадцать лет. «Но "событий" в книге мало, центр рассказа не в них, а в углубленных мироощущениях рассказчика, юноши несколько странного, который "не обладал способностью немедленно реагировать на происходящее» и как бы плыл по течению, пока не уплыл за пределы страны, где эти мироощущения сложились...», – так характеризовал «Вечер у Клэр» писатель старшего поколения эмигрантов М.Осоргин. В романе Г. Газданова отразились размышления о проблемах любви, жизни и смерти, человеческой судьбы и истории.

Своим романом Г. Газданов обогатил традиции русской автобиографической прозы. В произведении отсутствуют описание детских мироощущений, исследование воздействия окружающей среды на ребенка. Газданов стремится разгадать тайну собственной души, этим обусловлена исповедальная форма романа и такие приемы психологизма, как внутренний монолог, сон и др.

Б. Ю. Поплавский (1903-1935). В центре внимания этого поэта также мир человеческой души, мир, пронизанный любовью, теплом и спасающий от одиночества в реальности, которая представляется адом

Вторая волна эмиграции русских писателей. Эта волна пришлась на годы Второй мировой войны. Ее составили прежде всего побывавшие в тюрьмах и лагерях «кулаки», выходцы из дворянских и купеческих семей. Кроме того, были и так называемые «повторные эмигранты», которые покинули страны Восточной Европы и Китай. Огромное число эмигрантов составляли и так называемые «перемещенные лица», «Displaced Persons». Бывшие военнопленные и беженцы опасались возвращаться в Советский Союз, где их ждал арест.

Литература русского зарубежья пополнилась новой тематикой, связанной с опытом сталинских репрессий, и лагерей, и Второй мировой войны. В этой литературе ставится проблема, невозможная в литературе метрополии, – выбор между врагами России и ненавистью к советской власти. Однако произведения писателей-эмигрантов во многом походили на произведения советской литературы, только «плюс» и «минус» в них менялись местами.

Борис Ширяев (1899 – 1959). Этого автора выделяют среди писателей русского зарубежья второй волны эмиграции. В большинстве произведений Б. Ширяева речь идет о русских людях, застигнутых «военной непогодой».

Участник Первой мировой войны, дослужившийся до звания штабс-капитана, в 1918 году Ширяев был приговорен большевиками к расстрелу, но сумел сбежать за несколько часов до казни. Вторично был арестован и приговорен к смертной казни в 1922 году, но казнь заменили ссылкой на Соловецкий остров, где был создан Соловецкий лагерь особого назначения для заключенных. В лагере Ширяев написал повесть «1237 строк» и несколько стихотворений, которые были опубликованы в журнале «Соловецкие острова».

В 1929 году заключение в лагере было заменено ссылкой в Среднюю Азию на три года. В ссылке Б. Ширяев работал журналистом. Вернувшись в 1932 году в Москву, Ширяев вновь был арестован и сослан в Воронежскую область на три года, а в 1936 году – в Ставропольский край.

К началу Великой Отечественной войны и в самом ее начале Б. Ширяев преподавал историю русской литературы в Ставропольском педагогическом университете. Оказавшись в оккупированном Ставрополе, Ширяев возглавил редакцию газеты «Ставропольское слово», первый же номер которой носил антисоветский характер. При отступлении немецких войск Ширяев вместе с ними покинул Ставрополь и в 1943 году побывал под Берлином в расположении Российской освободительной армии под командованием А. А. Власова.

Зимой 1945 года для основания русского печатного органа Ширяева командировали в Северную Италию, где он оказался на некоторое время в лагере для перемещенных лиц. В Италии Б. Ширяев пишет прозу и литературоведческие статьи.

Наибольшую известность получил документальный роман Б. Ширяева *«Неугасимая лампада»*, посвященный его жизни в Соловецком лагере. Роман состоит из рассказов о событиях, случившихся с писателем на Соловках, о наиболее ярких встречах. В посвящении к роману Б. Ширяев написал:

«Посвящаю светлой памяти художника Михаила Васильевича Нестерова, сказавшего мне в день получения приговора: "Не бойтесь Соловков. Там Христос близко». В *«Неугасимой лампаде»* писатель изображает людей различных сословий, единых в своем мужестве, сберегающих веру, подвижников в сострадании к мучениям ближнего. В художественном мире романа реальные события сопрягаются с соловецкими легендами, несущими, говоря словами Б.Ширяева, «правду, не фактическую, а внутреннюю, как в апокрифе». Так же как многие писатели-эмигранты первой волны, Ширяев был убежден, что именно в духовно-нравственных ценностях дореволюционной России ее спасение, «неугасимая лампада».

Д. И. Кленовский (Крачковский) (1893 – 1976). И. В. Елагин (Матвеев) (1918 – 1987). Эти поэты – представители разных поколений почти сразу стали в поэзии заметными. Д. Кленовский, в прошлом выпускник Петербургского университета, бежал из Советского Союза в 1942 году. Его стихотворения напоминают лучшие образцы поэзии Серебряного века.

И.Елагин – сын дальневосточного футуриста Венедикта Матвеева, расстрелянного в 1937 году по обвинению в «японском шпионаже». Через несколько месяцев судьбу мужа разделила и его жена, мачеха И. Елагина. Унаследовавший от отца любовь к поэзии, Елагин мечтал поступить на филологический факультет Киевского университета, но мечтам сына «врага народа» не суждено было сбыться. Иван поступил во Второй Киевский медицинский институт. Учась в институте, Елагин писал стихи, занимался переводами. С началом войны И.Елагин с женой оказались в стремительно оккупированном немцами Киеве. Будучи студентами, супруги избежали участи многих советских граждан, угнанных в Германию.

После занятий в институте И. Елагин дежурил в родильном доме. Опасаясь, что эти дежурства будут расценены властями как сотрудничество с немцами, Елагин с женой в 1943 году перед наступлением Красной Армии покидают Киев и отправляются на Запад. Весть о разгроме фашистов семья И. Елагина встретила в лагере для перемещенных лиц. В 1950 году Елагин с женой и дочерью перебрался в Нью-Йорк.

И за границей Елагин не только писал собственные стихи, но и работал над переводами, долгое время сотрудничал в качестве фельетониста в газете «Новое Русское Слово», затем в «Новом журнале».

Тематика поэзии И. Елагина разнообразна: поэт пишет о скитаниях, скорби, любви, чернобыльской трагедии и, конечно же, о творчестве, о войне, о жизни и смерти, о России.

Третья волна эмиграции. Эта волна связана с возникновением диссидентского движения в СССР в 1960-е годы.

По разным причинам и в разных обстоятельствах на протяжении 1960 – 1980-х годов родину покинули В. Аксенов, Ю. Алешковский, И. Бродский, Г. Владимов, В. Войнович, А. Галич, Ф. Горенштейн, С. Довлатов, Н. Коржавин, Ю. Кублановский, Э. Лимонов, В. Максимов, Ю. Мамлеев, В. Некрасов, С. Соколов, А. Синявский, А. Солженицын и др.

И. Бродский (1940 – 1996). Одним из факторов, положивших начало движению советских диссидентов, стал суд над этим поэтом, чье творчество было известно в основном по самиздату. В 1963 году на страницах газеты «Вечерний Ленинград» появился фельетон «Окололитературный трутень». Авторы фельетона – А. Ионин, Я. Лернер, М. Медведев – заявили, что стихотворения Бродского свидетельствуют «о том, что мировоззрение их автора явно ущербно». Поэта упрекали в подражании «поэтам, проповедовавшим пессимизм и неверие в человека», стихи называли «смесью декадентщины, модернизма и самой обыкновенной тарабарщины...». Далее авторы фельетона обвинили Бродского в том, что он живет «случайными заработками», назвав поэта *«окололитературным тунеядцем»*, «трутнем у родителей, у общества», и вынесли свой приговор – «Такому, как Бродский, не место в Ленинграде».

По сфальсифицированному обвинению в «тунеядстве» Бродский и был осужден в 1964 году на пять лет принудительных работ на Севере, поэта отправили в деревню Норенская Архангельской области.

Запись суда, сделанная Ф. Вигдоровой – писателем и участницей правозащитного движения, была переправлена ею на Запад, благодаря чему судебный процесс над И. Бродским получил широкий резонанс как в Советском Союзе, так и за рубежом. В защиту поэта выступили А. Ахматова, К. Чуковский, С. Маршак, Ж. П. Сартр и другие, и в результате Бродский был досрочно освобожден в 1965 году. Однако в 1972 году власти все-таки вынудили поэта эмигрировать из страны. В изгнании поэт был удостоен Нобелевской премии по литературе в 1987 году за «развитие и модернизацию классических форм», а в 1991 году получил, подобно А. Ахматовой, мантию и диплом доктора Оксфорда.

Связь поэзии И. Бродского с русской классической поэзией проявляется в цитатах, тематике, образах и мотивах. Посредством сложной системы цитирования, аллюзий и реминисценций поэт ведет диалог с многовековой культурной традицией. Так, стихотворение Бродского «К Евгению» из цикла «Мексиканский дивертиссмент» (1975) отсылает читателя и к посланию Г. Р. Державина «Евгению, Жизнь Званская», и к произведениям А. С. Пушкина «Медный всадник» и «Евгений Онегин». И вслед за Пушкиным Бродский подчеркивает жестокую, умерщвляющую силу власти.

Как любое другое, советское государство 1960 – 1980-х годов боролось с представителями и идеологической, и художественной оппозиции. Против них организовывались клеветнические кампании, писателям запрещали публиковаться, их увольняли с работы, помещали в психиатрические лечебницы, тюрьмы.

Вслед за И. Бродским в 1965 году были арестованы писатели Ю. Даниэль и А. Синявский за публикацию своих произведений на Западе. Писателей обвинили в антисоветской деятельности и осудили: Даниэля – на пять лет, а Синявского – на семь лет строгого режима.

А. Синявский (1925 – 1997). Освобожденный досрочно под давлением мировой общественности в 1971 году, писатель в 1973 году покинул родину и жил в Париже. На Западе он был известен как Абрам Терц, именно этим именем были подписаны его произведения, опубликованные за границей еще в 1950 – 1960-х годах. В эмиграции Синявский пишет литературно-критические работы («Мифы Михаила Зощенко», «Отечество. Блатная песня» и др.) и художественную прозу («Крошка Цорес», «Спокойной ночи» и др.), однако известность ему принесли произведения исследовательской прозы «Прогулки с Пушкиным» (1975) и «В тени Гоголя» (1975).

Крупнейшими прозаиками русского зарубежья третьей волны эмиграции являются А. И. Солженицын и Г. Владимов.

Г. Владимов (Волосевич) (1931 – 2003). Писатель возглавил Московскую секцию Международной правозащитной организации «Международная амнистия», которая просуществовала в СССР с 1974 по 1983 год, вышел из Союза писателей в 1977 году. В 1975 году на Западе оказалась рукопись повести Владимова «Верный Руслан», поначалу распространявшаяся в самиздате. Под угрозой ареста в 1983 году писатель был вынужден эмигрировать в Западную Германию, где стал главным редактором журнала «Грани». Повесть «Верный Руслан» (1964) посвящена анализу психологии личности, выполняющей функции добровольного стража. Центральный образ Руслана – собаки, верно служившей лагерному режиму, – это иносказательный образ рабски покорного, выдрессированного политической идеологией человека. Сам писатель указывал на эту проблему в обращении к Четвертому съезду писателей с требованием свободы творчества, задаваясь вопросом: «Нация ли мы подонков, шептунов и стукачей? Или же мы великий народ, подаривший миру бесподобную плеяду гениев?»

Воссоединение литературы, создаваемой в метрополии, с литературой русского зарубежья началось в период перестройки. В это время был снят запрет на публикацию авторов русского зарубежья, на отечественный рынок попала и эмигрантская периодика. В том же году был пересмотрен «Сводный список книг, подлежащих исключению из библиотечной и книготорговой сети». В библиотечные фонды были возвращены произведения писателей-эмигрантов.

Еще в середине XX века литературовед, эмигрант первой волны Г. П. Струве в книге «Русская литература в изгнании: опыт исторического обзора русской литературы» (Нью-Йорк, 1956) писал: «Эта зарубежная русская литература есть временно отведенный в сторону поток общерусской литературы, который – придет время – вольется в общее русло этой литературы. И воды этого отдельного, текущего за рубежами России потока, пожалуй, больше будут содействовать обогащению этого общего русла, чем воды внутрироссийские». Действительно, сейчас литература русского

зарубежья трех волн эмиграции рассматривается как часть общероссийской литературной традиции.

Информационное обеспечение обучения

Печатные и электронные издания

Основные учебные издания:

1. Обернихина Г.А. , Антонова А.Г. , Вольнова И.Л. Литература: В 2 ч. Часть 1, учебник для студентов учреждений среднего профессионального образования, – М., 2019. – 432 с.
2. Обернихина Г.А., Емельянова Т.В., Мацыяка Е. В. Литература: В 2 ч. Часть 2, учебник для студентов учреждений среднего профессионального образования, – М., 2019. – 448 с.
3. Обернихина Г.А. , Антонова А.Г. , Вольнова И.Л. Литература: практикум: учебное пособие для студентов учреждений среднего профессионального образования, – М., 2020. – 352 с.
4. Нестеренко, О. А. Русская литература первой и второй половины XIX века. В схемах и таблицах: методическое пособие для аудиторной и самостоятельной работы по русской литературе для студентов факультета СПО / О. А. Нестеренко. — Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2019. — 44 с. — ISBN 2227-8397. — Текст: электронный // Электронный ресурс цифровой образовательной среды СПО PROФобразование: [сайт]. — URL: <https://profspo.ru/books/107920>

Дополнительные учебные издания:

5. Акифи, О. И. Русская литература для изучающих русский язык и культуру: учебник для слушателей подготовительных факультетов нефилологического профиля / О. И. Акифи. — Москва: Ай Пи Ар Медиа, 2021.— 305 с. — ISBN 978-5-4497-1040-6. — Текст: электронный // Электронный ресурс цифровой образовательной среды СПО PROФобразование: [сайт]. — URL: <https://profspo.ru/books/107578>

Интернет ресурсы

6. <http://gramma.ru/> (сайт «Культура письменной речи», созданный для оказания помощи в овладении нормами современного русского литературного языка и навыками совершенствования устной и письменной речи, создания и редактирования текста).
7. <http://www.krugosvet.ru/> (универсальная научно-популярная онлайн-энциклопедия «Энциклопедия Кругосвет»).
8. <http://school-collection.edu.ru/> (сайт «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов»).
9. <http://new.gramota.ru/spravka/> (сайт «Справочная служба русского языка»).

Электронно-библиотечная система:

- 10.ЭБС «elibrary», ООО «РУНЭБ»
- 11.ЭБС «IPRbooks», ООО «Ай Пи Ар Медиа»
- 12.ЭБС «Лань», ООО «Издательство Лань»
- 13.ЭБС «PROФобразование»
- 14.ЭБС «Book.ru»